

сударственным и не подпадающих даже под имеющиеся ограничения вышеупомянутого закона.

И, наконец, третьим фактором, определяющим развитие лоббизма в России, служит федеративное устройство государства, причем в большинстве случаев Субъекты Федерации не равны в правах. Это, с одной стороны, заставляет их все активнее лоббировать свои интересы в Москве, а с другой стороны, дает возможности промышленно-финансовым группам выбирать и корректировать оптимально выгодные условия для своей деятельности в конкретном Субъекте Федерации. В этом смысле областной закон “О муниципальной службе Свердловской области”, принятый в марте 1996 г. повторяет почти полностью закон Российской Федерации “Об основах государственной службы”. Но при этом роль чиновника в качестве встроенного лоббиста еще более усиливается ст.10 п.1 данного закона. По данному положению, муниципальный служащий обязан обеспечивать соблюдение и защиту прав и законных интересов граждан, а для этого ст. 9 п.1-ым чиновник допускается до обширных массивов информации и может бесплатно требовать и получать необходимые материалы и информацию, в том числе и финансово-экономического характера.

Все проявляющиеся тенденции развития российского лоббизма позволяют предполагать, что эффективного закона, регулирующего лоббизм, еще долго не будет. До настоящего времени лоббизмом в России занимается кто только может, его границы как возможного механизма принятия решений продолжают формироваться в настоящее время. И если лоббирование интересов России во вне — достаточно структурированный процесс, то внутри страны процесс структурирования только начался, а его результаты весьма неоднозначны.

О.В. Пшеницына

Некоторые аспекты социальной работы в условиях современного российского общества

Страна и ее граждане переживают сложное и ответственное время. Россия выбирает свой путь — путь социально-экономических и политических преобразований. Процессы проходят весьма противоречиво. С одной стороны, появляется возмож-

ность реализовать себя как личность, проявить свои профессиональные знания и умения, самостоятельно выдвигать идеи и воплощать их в жизнь. Люди получили возможность открыто выражать свое мнение, освоить реальную свободу выбора во всем — будь то товары, услуги, профессиональные занятия, место жительства или источники информации, политические партии и организации. Но, с другой стороны, на фоне этой свободы обострились глубинные противоречия, которые имели место до проведения в России современных преобразований. Для большинства сограждан обретенная экономическая самостоятельность и возможность заниматься предпринимательской деятельностью стали скорее злом, чем благом. Кроме того, в конце восьмидесятых годов начало реформ привело к фактической ликвидации централизованной экономики, а вместе с ней начала погибать и централизованная система социальной защиты.

Вместе с тем, радикальные экономические и политические реформы, проводимые правительством России породили глубокие кризисные процессы, характеризующиеся прежде всего распадом хозяйственно-экономических связей. Все это создает опасные предпосылки для роста социальной напряженности и даже социальных взрывов.

На фоне всего происходящего в настоящее время в России появляются новые социальные группы. Процесс имущественной дифференциации начала девяностых годов резко разделил общество на богатых и обездоленных, значительно отличающихся друг от друга по источникам, размеру доходов и качеству жизни. И если трудоспособные, но малообеспеченные группы населения в той или иной степени зависят от объективных негативных последствий рыночной экономики, то такие социальные группы, как престарелые, инвалиды, дети-сироты и другие, являясь наиболее социально уязвимыми, автоматически попадают в слой обездоленных.

В этих условиях становится актуальной проблема пересмотра существующих механизмов социального обеспечения, которые находятся под патронажем государства. Необходима обновленная социальная защита и поддержка, которая могла бы в полной мере сгладить негативные последствия экономических реформ.

Выход из сложившейся ситуации предусматривает два возможных пути, по которым может пойти государство в реализации социальных гарантий наиболее социально незащищенных слоев населения.

Первый путь в какой-то мере отражает принцип “спасение утопающих — дело рук самих утопающих”. На данный момент минимальный прожиточный минимум пенсионера составляет 280 тысяч рублей, минимальная пенсия соответствует 87 тысячам, адресная материальная помощь предоставляется от 15-45 тысяч рублей. Пойдя по такому пути, государственные органы могут продолжать реализовывать устаревшее и неэффективное планирование социального обеспечения с традиционным бюрократическим подходом. Однако практически постоянный дефицит финансовых средств приводит к невозможности даже такой социальной поддержки.

Второй путь является более приемлемым для современного этапа развития общества: государство может способствовать формированию и развитию такой социальной политики, когда государственные органы обеспечивают тот минимум, который могут обеспечить, и происходит активное развитие сети негосударственных структур, эффективно реализующих функции социальной защиты.

Очевидно, что система государственной социальной защиты объективно неспособна справиться с решением огромного комплекса накопившихся и постоянно возникающих новых проблем и выполнением безмерно расширяющегося объема функций, обусловленных вхождением в рынок. Отсюда возрастает роль общественных организаций. Новые негосударственные институты, уже возникающие в нашем обществе не столько в качестве естественного результата социально-экономического реформирования, сколько в качестве спонтанной реакции населения на ситуацию переходного периода, по сравнению с подобными государственными учреждениями могут взять на себя некоторые обязанности по социальной защите и реализовать в своей деятельности ряд функций, таких как:

- включение в сферу защиты и поддержки более широкого круга категорий нуждающихся, не попадающих в поле государственного организованной социальной защиты;

- осуществление дополнительных по отношению к государственным и муниципальным социальным программам мер, учитывающих местные и специфические условия;

- учет новых обстоятельств, порождающих ранее неизвестные формы незащищенности (потеря работы, вынужденное переселение и т.д.);

- индивидуализация поддержки посредством учета реальной ситуации, в которой оказался конкретный субъект.

Общественные организации, таким образом, могут выступать особым субъектом социальной работы. Именно социальная работа, которая связана с приобретением и восстановлением собственных возможностей человека по решению возникших жизненных проблем, может способствовать адаптации человека к изменившимся условиям жизнедеятельности и предусматривает не только материальную помощь, но и психологическую, медицинскую, юридическую и другие виды поддержки.

Кроме того, социальная работа состоит в изменении поведенческих стереотипов данной группы. Одно из направлений теории социальной работы должно быть направлено на исследование, с одной стороны, деятельности неправительственных организаций, их основных целей, задач и уровня развития и, с другой стороны, потребностей данных социальных групп и, как результат, — выработка принципов их социальной защиты и поддержки.

Социальная работа как наука призвана исследовать проблемы, связанные с взаимозависимостью и взаимосвязью экономики и социальных процессов, социальными последствиями проводимых экономических реформ и, в конечном итоге, определить пути решения социально-экономических противоречий в социальной сфере и, по возможности, предотвратить иждивенческий настрой и выработать позитивные настроения.

Современное общество на всех его уровнях нуждается в прогнозах, взвешенных и обоснованных, направленных на привнесение в него стабильности и гармонии. Социальное прогнозирование дает возможность наиболее полно представить важность социальной работы в данный момент, определить и выработать возможность конструктивных перемен в будущем.

В целом необходимо отметить, что совместная деятельность государственных, общественных некоммерческих и коммерческих организаций по стабилизации положения в экономике страны, защите материального положения незащищенных слоев населения, престарелых граждан и инвалидов, способна обеспечить продолжение экономических реформ, улучшение общественно-политической ситуации в России. Развитая система социальной политики, в которой наряду с государством немаловажная роль принадлежит негосударственному сектору, будет способствовать развитию гражданского общества, которое определяется как система обеспечения жизнедеятельности социальной, социокультурной и духовной сфер, их воспроизводства и передачи от поколения к поколению.